

# Merkblatt

Prof. Dr. W. Thomas, Berechenbarkeit und Komplexität, WS 2004/2005

Autor: Ulrich Loup

Es handelt sich hierbei um eine Zusammenfassung der wichtigsten Notationen, Definitionen und Sätze der Vorlesung. Anspruch auf Vollständigkeit und Richtigkeit wird nicht erhoben. Wünsche oder Bemerkungen an Ulrich.Loup@rwth-aachen.de.

## 1 Syntax und Semantik

### 1.1 Turing Maschine (TM)

- *Definition:* TM  $M$  ist 6-Tupel  $(Q, \Sigma, \Gamma, \delta, q_0, q_s)$ , wobei  $Q$  endliche Zustandsmenge,  $\Sigma$  Eingabe-,  $\Gamma$  Arbeitsalphabet,  $\delta$  die Übergangsfunktion,  $q_0$  der Anfangszustand und  $q_s$  der Stoppzustand ist.
- $w_1q_iw_2$  für  $w_1, w_2 \in \Gamma$  heißt *Konfigurationswort* und  $w_1q_iw_2 \vdash w'_1q_jw'_2$  für  $w_1, w_2 \in \Gamma$  *Folgekonfigurationswort*. Benutze  $\vdash^*$  zum Überspringen einiger leicht einzusehender Konfigurationen.
- $q_i a b \star q_j \quad \forall a, b \in \Gamma$  mit  $\star \in \{L, R, N\}$  heißt *Turingzeile*, alle Turingzeilen einer TM heißt *Turingtafel*.
- Bei formaler Konstruktion einer TM sollen immer auch einige Beispielkonfigurationsfolgen angegeben werden.

### 1.2 GOTO<sub>m</sub>-Programme

- *Registermaschine:*  $m$  Register bezeichnet mit  $X_1, \dots, X_m$ , die vom Typ Integer ( $\in \mathbb{N}$ ) sind, die Zeilen werden nummeriert.
- *Zuweisung:*  $j \quad X_i := X_i \star 1 \quad // \star \in \{+, -\}$  mit  $0 - r = 0$  für  $x \in \mathbb{N}$  in Zeile  $j \in [1, n]$
- *bedingter Sprung:*  $j \quad \text{if } X_i = 0 \text{ goto } l \text{ else goto } k \quad // \text{Zeilen } j, l, k \in [1, n]$
- Alleiniges `goto l` für  $l \in [1, n]$  ist erlaubt, desweiteren steht in Zeile  $n$  (letzte) `stop` und es gilt  $\text{GOTO}_{m=\infty} =: \text{GOTO}$ .

### 1.3 WHILE<sub>m</sub>-Programme

- Maschine, Variablenbezeichnung, Zuweisungen sind wie bei GOTO<sub>m</sub>-Programmen nur ohne Zeilennummerierung.
- Außerdem sind folgende Zuweisungen erlaubt:  $X_i := 0, X_i := X_j, X_i := X_j \star X_k$  mit  $\star \in \{+, -, div, \cdot, mod\}$ , und noch die Bedingungen( $\langle \text{Bed} \rangle$ ):  $X_i > 0, X_i = 0$
- Blöcke ( $\langle \text{Block} \rangle$ ):
  - $\langle \text{Wertzuweisung} \rangle$
  - bedingte Ausdrücke: `if <Bedingung> then <Block1> else <Block2> end`
  - für `if <Bed> then <Block1> else X1:=X1 end` auch: `if <Bed> then <Block1> end`
  - Schleifen: `while <Bedingung> do <Block> end` und `loop <Var> begin <Block> end`
  - Es gilt bei mehreren Blöcken:  $\langle \text{Block1} \rangle; \langle \text{Block2} \rangle$
- Notation: LOOP<sub>m</sub>-Programme sind WHILE<sub>m</sub>-Programme ohne `while`-Konstrukte.
- Notation: Bei WHILE<sup>0</sup>/LOOP<sup>0</sup>-Programmen sind nur Wertzuweisungen der Form  $X_i := X_i \star 1$  für  $\star \in \{+, -\}$  erlaubt.

## 1.4 Semantische Funktion

Sei  $P$  GOTO $_m$ - oder WHILE $_m$ -Programm.

- Die Ausgabe bzw. das Ergebnis  $[P]$  von  $P$  ist der Wert des Registers X1 nach Programmausführung.
- Semantische Funktion:  $f_P^{(n)} := f_P^{(n)}(X_1, \dots, X_n) = [P](X_1, \dots, X_n, 0, \dots, 0)$  für  $1 < n < m$  ist die Ausgabe bzw. das Ergebnis von  $P$  für die Belegung  $X1 := X_1, \dots, Xn := X_n$ .

## 2 Entscheidbarkeit/Unentscheidbarkeit

- *kanonische Reihenfolge*: zuerst nach Länge des Worts dann lexikographisch;  $\delta(i) = i$ -tes Wort in kanonischer Reihenfolge und  $\gamma(\underline{k}_r \dots \underline{k}_0) = \sum_{i=0}^r k_i m^i$  mit  $\underline{k}_i \in \Sigma_m$  und  $k_i \in [1, m]$  über dem Alphabet  $\Sigma_m$  mit  $|\Sigma_m| = m$ .
- Sprache  $L \subseteq \Sigma^*$  ist *entscheidbar*  $\iff \exists$  Entscheidungsalgorithmus  $A$  mit  $A : w \rightarrow \begin{cases} \text{„ja“} & w \in L \\ \text{„nein“} & w \notin L \end{cases}$ , für  $w \in \Sigma^*$ .
- $L \subseteq \Sigma^*$  ist *semi-entscheidbar*  $\iff \exists$  Semi-Entscheidungsalgorithmus  $A$  mit  $A : w \rightarrow \begin{cases} \text{„ja“} & w \in L \\ \perp & w \notin L \end{cases}$ ,  $w \in \Sigma^*$ .
- $L \subseteq \Sigma^*$  ist *aufzählbar*  $\iff \exists$  Aufzählalgorithmus mit  $w \in L \iff w$  wird irgendwann von  $A$  ausgegeben (evtl. Wdhlg.). *Merke*: Ein Aufzählalgorithmus gibt immer *alle*  $w \in L$  aus durch testen *aller*  $w \in \Sigma^*$  (unendlich viele). Terminierung kann nur unter Verwendung eines Diagonlaschemas mittels Schrittzahlbegrenzung erreicht werden.
- $f : \Sigma^* \rightarrow \Sigma^*$  berechnbar  $\iff f$  Turing-berechnbar  $\iff f$  GOTO/WHILE-berechenbar.
- $f : \Sigma^* \rightarrow \Sigma^*$  berechnbar  $\iff G_f = \{(w, f(w)) \mid w \in \Sigma^*\}$  semi-entscheidbar (Kodierung etwa:  $w\#f(w)$ ).
- $L \subseteq \Sigma^*$  entscheidbar  $\iff L$  semi-entscheidbar und  $\Sigma^* \setminus L$  semi-entscheidbar.
- $L \subseteq \Sigma^*$  semi-entscheidbar  $\iff L = \text{Def}(f)$  für  $f : \Sigma^* \rightarrow \Sigma^*$  berechnbar.
- Seien  $P = (\text{Inst}_P, \text{Pos}_P)$ ,  $Q = (\text{Inst}_Q, \text{Pos}_Q)$ .  $P \leq Q$  („ $Q$  ist mindestens so schwer wie  $P$ “)  $\iff$  ex. berechnbare Funktion  $f : \text{Inst}_P \rightarrow \text{Inst}_Q$  mit  $\forall x \in \text{Inst}_P : x \in \text{Pos}_P \iff f(x) \in \text{Pos}_Q$ . Prüfe zur Wohldefiniertheit von  $f$ : 1.  $x \in \text{Pos}_P \Rightarrow f(x) \in \text{Pos}_Q$     2.  $x \notin \text{Pos}_P \Rightarrow f(x) \notin \text{Pos}_Q$ .
- Unentscheidbare Probleme: (M)PCP: (Modifiziertes) Postsches Korrespondenzproblem, D: Dominoproblem, ÄP: Äquivalenzproblem, HP: Halteproblem, WP: Wortproblem

WP:	Gegeben: TM $M$ über $\Sigma = \{0, 1\}$ , $w \in \Sigma^*$ . Frage: $M : w \rightarrow \text{stop?}$
HP:	Gegeben: TM $M$ über $\Sigma = \{0, 1\}$ , $w \in \Sigma^*$ . Frage: $M : \epsilon \rightarrow \text{stop?}$
ÄP:	Gegeben: TM $M_1, M_2$ über $\Sigma = \{0, 1\}$ , $w \in \Sigma^*$ . Frage: Berechnen $M_1$ und $M_2$ dieselbe Funktion $f : \Sigma^* \rightarrow \Sigma^*$ ?
D:	Gegeben: Dominospiel $\mathcal{D} = (d_1, \dots, d_n)$ mit Dominotypen $d_i$ . Frage: ex. Parkettierung von $\mathbb{Z} \times \mathbb{Z}$ , d.h., $\mathcal{D}$ gut?
PCP:	Gegeben: $x = (x_1, \dots, x_n)$ , $y = (y_1, \dots, y_n)$ , $x_i, y_i \in \Sigma^*$ . Frage: ex. Indexfolge $i_1, \dots, i_k$ mit $x_{i_1}, \dots, x_{i_n} = y_{i_1}, \dots, y_{i_n}$ ?
	Gegeben: $x = (x_1, \dots, x_n)$ , $y = (y_1, \dots, y_n)$ , $x_i, y_i \in \Sigma^*$ . Frage: ex. Indexfolge $i_1, \dots, i_k$ mit $i_1 = 1$ und $x_{i_1}, \dots, x_{i_n} = y_{i_1}, \dots, y_{i_n}$ ?

### 3 Komplexität/Vollständigkeit

- Sei  $g : \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N}$ .  $\mathcal{O}(g) = \{f : \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N} \mid \exists c > 0 \exists n_0 \forall n \geq n_0 : f(n) \leq c \cdot g(n)\}$ .
- TM  $M$  heißt  $\mathcal{O}(g)$ -Zeitbeschränkt für ein Polynom  $g(n)$ , falls  $f \in \mathcal{O}(g)$  mit  $f(n) = \max\{m \mid \text{ex. } w \in \Sigma^* \text{ mit } |w| = n \text{ und } M \text{ läuft mit eingabe } w \text{ } m \text{ Schritte}\}$
- Bei einer *nichtdeterministischen* TM (NTM) existieren zu einem Zustand  $(q, a) \in Q \times \Gamma$  mehrere Turingzeilen (NTM Probiert alle aus), d.h., es existieren auch mehrere Folgekonfigurationen.
- Bei einer *Offline*-Turingmaschine ist eine Turingzeile  $q_i a_1 b_1 \star_1 b_2 \star_2 q_j$  mit  $\star_1, \star_2 \in \{L, R, N\}$ ,  $a_1$  auf dem Eingabeband und  $b_i$  auf dem Arbeitsband, wobei  $\star_1$  die Bewegung auf dem Eingabe-  $\star_2$  die auf dem Ausgabeband beschreibt.
- $f : \Sigma^* \rightarrow \Sigma^*$  ist polynomzeit-berechenbar  $\Leftrightarrow$  ex. polynomial zeitbeschränkte TM, die  $f$  berechnet.
- Sprache  $L \in \text{NP}$ 
  1.  $\Leftrightarrow$  ex. polynomzeitbeschränkte NTM  $M$  mit  $M : w \rightarrow 1 \Leftrightarrow w \in L$
  2.  $\Leftrightarrow$  ex. polynomzeit-entscheidbare Relation  $R \subseteq \Sigma^* \times \Gamma^*$  und Polynom  $q(n)$ , so dass  $w \in L \Leftrightarrow \exists v (|v| \leq (|w|) \wedge (w, v) \in R)$ , d.h. „Teste  $w \in L$  durch Probieren aller Lösungskandidaten  $v$ , deren Länge polynomial in  $|w|$  beschränkt ist.“
- $L_1 \leq_p L_2 \Leftrightarrow$  ex. polynomzeitberechenbare Funktion  $f : \Sigma^* \rightarrow \Sigma^*$  mit  $w \in L_1 \Leftrightarrow f(w) \in L_2$ .
- $L_1 \leq_p L_2$  und  $L_2 \in \text{P} \Rightarrow L_1 \in \text{P}$ .
- $L_0$  ist NP-vollständig  $\Leftrightarrow$  1.  $L_0 \in \text{NP}$     2.  $\forall L \in \text{NP} : L \leq_p L_0$ .
- NP-vollständige Probleme:

SAT(3):	Gegeben: 3-KNF Formel $\varphi \in \text{AL}$ (je 3 Literale pro Klausel). Frage: Ist $\varphi$ erfüllbar?
SAT:	Gegeben: Formel $\varphi \in \text{AL}$ . Frage: Ist $\varphi$ erfüllbar?
COLOR(3):	Gegeben: ungerichteter Graph $G = (V, E)$ . Frage: Ex. eine 3-Färbung von $G$ ?
CLIQUE:	Gegeben: ungerichteter Graph $G = (V, E)$ , Zahl $k \in \mathbb{N}$ . Frage: Existiert eine $k$ -Clique in $G$ ?

- $\text{DLOG} \subseteq \text{NLOG} \subseteq \text{P} \subseteq \text{NP} = \text{DSPACE} \subseteq$  und  $\text{DLOG} \subset \text{DSPACE}$ .